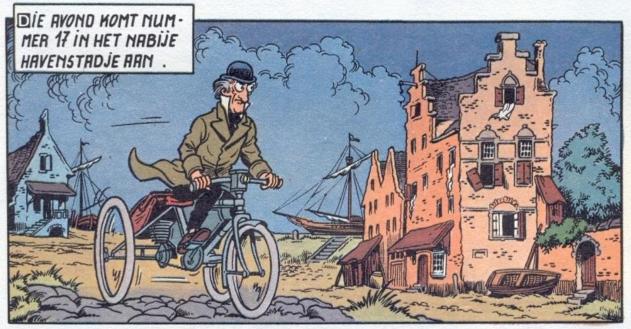
La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « Om de aandacht niet te trekken, heb ik (Hendrik's vader) een afspraak ... in een herberg in de haven) gemaakt » (« Pour ne pas attirer l'attention, j'ai fixé un rendez-vous ... dans une auberge du port »).

On y trouve la forme verbale « gemaakt », participe passé provenant de l'infinitif « MAKEN » qui, comme la grande majorité des verbes néerlandais NE fait PAS l'objet des « temps primitifs » mais fait partie de la minorité « irrégulière » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFSCHIP »; en effet le radical (« ik maak », première personne du présent) se terminant par la consonne « K », on trouvera à la fin du participe passé le « T » minoritaire : « GE » + « MAAK » + « T » = « GEMAAKT ». Quand « MAKEN » est conjugué comme participe passé à l'équivalent du passé composé, il y a REJET de son participe passé « gemaakt» derrière les compléments (« een afspraak » et « in een herberg ») à la fin de la phrase. Pour le phénomène du REJET du verbe, lisez notre synthèse en couleurs : http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes C'est dans la mesure où l'autre phrase joue le rôle d'un complément que cela engendre une INVERSION dans la phrase principale : le sujet « ik » passe derrière le verbe « heb ».



Volgens mijn informatie baat Hendriks vader een herberg uit in de duinen en speelt er iemand voor Vliegende Hol-lander! Dat lijkt me een goed spoor

DUMMER 17 MERKT NIET DAT HIJ DOOR EEN AUTO GEVOLGD WORDT.



